

Le Sida: Création ? Invention ? Accident ?

Alexandre ADNANE 3M12

La découverte du virus du Sida dans les années 1980 a engendré des doutes quant à son apparition et également une multiplicité de théories conspirationnistes à plusieurs niveaux. Ces théories peuvent être classées dans trois catégories. 1° *Le virus créé par l'homme*, 2° *La Thèse négationniste*, 3° *Un Accident Expérimental*

Nous allons observer ces différentes théories du complot qui ont découlé de la découverte du sida.

Le virus crée par l'homme

Le complot politique raciste

Une première théorie du complot consiste à expliquer l'origine du virus comme étant l'œuvre d'un groupe raciste visant à éradiquer la communauté gay et la communauté noire. Cette théorie est née du constat que la très grande majorité des malades du sida faisaient partie de ces communautés.

L'avocat en Droits humains internationaux Boyd Gravers prétend que le gouvernement américain a fabriqué le virus lors du projet « *U.S. Special Virus program* »¹.

Il déclare même « *On comprend mieux pourquoi les Noirs comptent pour 13% de la population et 50% des cas de personnes frappées par le Sida* ». Or ce pourcentage peut être compris d'une autre manière.

Malheureusement, la population noire des États-Unis représente, dans sa majorité, une classe pauvre qui n'a pas forcément les

moyens d'acheter les protections nécessaires.

Il semble que cette raison soit la même qui explique que « *A l'heure actuelle, 67 % des personnes séropositives vivent en Afrique subsaharienne* »²

La thèse raciste inclut également l'homophobie pour les mêmes raisons que pour les noirs américains. Un grand pourcentage de malade du Sida était homosexuel. À l'époque, le mode de vie d'une partie de la communauté gay, à San Francisco notamment, consistait à exprimer sa sexualité dans « des saunas gays ». Comme il est possible de le voir dans le film *Les Soldats de l'espérance*, les membres de cette communauté pouvaient avoir plusieurs relations non-protégées en une journée. Le risque de transmission était donc simplement et statistiquement plus élevé chez les homosexuels.

Le complot raciste découle selon moi d'une peur. La peur d'un virus aussi puissant et de source naturelle expliquerait une volonté d'impliquer la main de l'homme dans sa conception. Il est plus rassurant de penser que l'homme contrôle tout.

Cette théorie s'installe également dans un contexte politique dans lequel les noirs américains et les homosexuels se battent toujours pour leurs droits. C'est donc plus le syndrome d'un monde qu'une théorie scientifique.

¹ 1.64

² 1.87-89

Le complot économique

Les pharmaciens auraient créé un virus pour le profit. En effet, face à l'importance de l'industrie pharmaceutique, certaines personnes comme le Docteur Cantwell ont pensé à une « *collusion d'intérêts entre virologues spécialistes du sida, épidémiologistes, soit du Service de la Santé Publique des USA, soit des plus prestigieuses institutions médicales du pays.* »³

Selon le Docteur, les entreprises pharmaceutiques possèderaient le poison et l'antidote et utiliseraient les deux pour se faire de l'argent. Il s'agit là à nouveau de la volonté d'une implication humaine dans la vie du virus.

Cette théorie s'imbrique dans une théorie du complot plus générale déjà existante concernant le lobby pharmaceutique dans son intégralité et elle prouve une fois de plus que les gens ne font pas entièrement confiance aux laboratoires et que ceux-ci restent très *obscurs*.

La Thèse négationniste

La deuxième thèse générale, est la thèse négationniste. Il ne s'agit pas de nier l'existence d'une maladie mais de nier son origine ou sa nature.

Le virus vengeur

Pour certain conservateur, le virus était une punition de Dieu envers la communauté gay. La majorité des victimes dans les premières années était homosexuelle si bien que la maladie fut au départ appelée « *cancer gay* »⁴.

On impliqua rapidement dans cette catégorie les noirs et les drogués. La question des communautés gay et noires a déjà été expliquée. Quant aux drogués, il ne s'agit pas d'une vengeance de Dieu mais des seringues sales qui pouvaient transmettre le virus.

Cette théorie est plus un moyen de brimer les minorités critiquée par les conservateurs, une nouvelle excuse pour les pointer du doigt. Face à une peur du virus, on se réfugie dans le racisme, rassurant pour la personne qui se juge supérieure et donc intouchable.

Une maladie guérissable

Dans certaines régions d'Afrique, il est prétendu que les personnes sans prépuce auraient moins de chance d'attraper la maladie. Comme dans le cas du virus vengeur, on utilise la maladie comme prétexte pour servir ses intérêts. Dans ce cas, la conversion à l'Islam.

VIH et Sida

Le VIH provoque-t-il le Sida ? Certains scientifiques de renom pensaient – avant l'avènement de la trithérapie – que le virus était provoqué par la médication. Cette théorie, bien qu'il soit maintenant évident qu'elle soit fautive, souligne tout de même un côté important de la recherche sur le SIDA : l'empoisonnement au médicament. L'excellent film *Dallas Buyers Club* illustre très bien le problème.

Les scientifiques ont profités du désespoir des patients pour tester sur eux toutes sortes de remèdes supposés. Cette théorie pose donc la question de l'éthique. Pour qu'aujourd'hui nous ayons accès à la trithérapie, il a fallu que les scientifiques testent toutes sortes de produits sur des patients ; raccourcissant pour beaucoup leur espérance de vie comme ce fut le cas avec l'AZT.

Un Accident Expérimental

La transmission du singe

Cette théorie, défendue par certains scientifiques est la seule qui aille dans un sens de simple recherche. Il n'y a pas ici d'intérêts mais une recherche de l'origine du virus.

Cette théorie est néanmoins rejetée car il semble qu'elle ne colle pas avec la réalité de l'évolution.

Malgré les enjeux scientifiques, il est intéressant de constater que les théories ne sont pas forcément loufoques et ont le mérite de soulever certaines questions si elles n'y répondent pas.

³ 1.117-121

⁴ 1.148

Une mauvaise manipulation génétique

Pour Edward Hooper, journaliste, le virus aurait été transmis par le vaccin de la Polio. Il s'agirait d'une mauvaise manipulation que la communauté pharmaceutique tenterait de nous cacher. D'après lui, la faute viendrait d'Hilary Koprowski qui « *aurait utilisé des chimpanzés pour fabriquer le vaccin.* »⁵

Cette théorie du complot remet en cause l'intégrité de la communauté scientifique. En effet Hilary Koprowski étant un homme influent, on aurait dissimulé l'origine connue du Sida, ralentissant ainsi les recherches, pour ne pas compromettre la réputation de la communauté scientifique.

Les théories liées aux accidents expérimentaux illustrent le mystère qu'il règne autour des laboratoires pharmaceutiques. Le lobby pharmaceutique étant très puissant, il remplace un élément important du conspirationnisme, le *leader conspirationniste*. Il ne s'agit pas ici d'un leader unique comme George Bush et le complot irakien mais d'un regroupement de personne : le lobby.

La Théorie officielle

La théorie officielle considère que la maladie « *se concrétise par un mauvais fonctionnement des défenses immunitaires, qui serait dû au VIH* »⁶. Il aura fallu une longue période d'incompréhension avant que les premières recherches portent leurs fruits. Cette incompréhension, a été ressentie comme un vide pour certain et bouché par diverses théories du complot.

Mais si le lien entre VIH et SIDA est aujourd'hui reconnu grâce à la trithérapie, la question de son origine reste en suspens. La théorie de la mutation d'un virus de singe est la plus courante.

C'est cette zone d'ombre qui laisse finalement la porte ouverte à toutes les théories de complot allant dans tous les sens.

Conclusion

Il y a plusieurs points desquels découlent toutes ces théories.

Le premier point est la peur. Le virus du Sida, dans ses premières années, était incurable et il était impossible de sauver les malades. La peur du virus n'a cessé d'augmenter avec sa propagation.

Il semble dans le cas de la peur que la théorie du complot soit une protection contre une réalité effrayante. Nous l'avons cette protection peut prendre différentes formes comme le racisme ou la volonté d'une intervention humaine dans la création du virus.

Le deuxième point est le profit. *À qui profite le crime ?* Cette question est récurrente dans les diverses théories du complot. Il semble que le SIDA soit la porte ouverte à la critique de l'industrialisation de la pharmaceutique, c'est-à-dire à son enrichissement. La richesse fait souvent naître des complots.

Le troisième et dernier point est l'intérêt personnel. Certains utilisent la maladie dans leurs intérêts. Faux guérisseurs, religieux, tous les prétextes sont bons pour ramener des individus, même la maladie.

⁵ 1.280-281

⁶ 1.19-21